

Concept Notulen MR- vergadering donderdag 19 november 2020 - online

Afwezig met bericht; Judith Sonnemans (ouder)

Aanwezige ouders: Angela Leenders, Silvia Boumans,

Leerlingen: Fen Wijnen, Marit Rutjens, Robin Burgers

Personeel: Theo v d Putten, Antoine van Dinter, Cindy Meuter (secretaris) Antonie van Vugt Carla van Heugten (voorzitter), Judith van Beek

Directie: Irma v Nieuwenhuijssen, Robert Weijmans

Op uitnodiging: Anne Voorn, (manager onderwijs vmbo mk-bb) Willy Willems (manager bedrijfsvoering)

1. **Opening en mededelingen**

- Robin Burgers is als versterking van de leerling geleding vanuit Asten aangesloten, welkom!
- De Cito-audit is geweest, dit komt nog een keer terug op de MR-agenda
- De sollicitatieprocedure voor teamleider is wegens uitblijven van geschikte kandidaten afgebroken. Directie overweegt een extern bureau in te schakelen.
- Interim positie onderwijsmanager Asten gaat vanaf volgende week vervuld worden totdat er meer duidelijk is over de situatie. Via de mail komt hierover een bericht naar collegae.

2. **Notulenvragen hierbij zijn:**

- punt 1: de Gemeenteraad heeft ingestemd.
- De SLOB-gelden; dit wordt binnen de PMR besproken.
- Notulen staan vrijwel meteen na een vergadering op de MR-site.

3. **Begroting- Willy Willems heeft een presentatie. Beleidsmatige toelichting is door de rector.**

MR merkt op dat kosten (bijv. TTO) die naar ouders uitgeschreven worden beter, duidelijker, gespecificeerd en gecommuniceerd dienen te worden.

Ouders betalen kosten en dienen te weten waarvoor dat is.

Pagina 3: - Hoe ziet het actieve **PR beleid** eruit? Rector geeft aan dat er gezocht wordt naar verbinding en positieve dorpsdialoog. Er is geen concreet plan. Ambities staan in het schoolplan. Docenten en leerlingen worden hier concreet in benoemd. MR geeft aan dat ouders hierin ook een partij zijn. Een evaluatie van het PR-beleid is wenselijk

- Verheldering over **het passend onderwijs**: Graag beter omschrijven. Het gaat over het samenwerkingsverband. Begroting technisch is dit niet goed te beïnvloeden. We hebben minder geld om kinderen met een complexe zorgvraag te bedienen maar willen dit doen met de middelen die er zijn.

-**Sterk techniek onderwijs VMBO**: sommige gelden zijn doorgeschoven. Kun je ons een stand van zaken geven?—plan op beleidsagenda. Projectleider uitnodigen.

MR vraagt om aan de PDCA te houden. Waar staan we nu? Het is in gezamenlijkheid met andere scholen. Docenten die het betreft worden door directie bijgepraat. We zitten in project 1, 7, 9. Er zijn 19 projecten. Er worden 3 collegae van techniek bijgepraat en ook van DP. Het droneproject is een

voorbeeld van projecten die samen lopen met andere scholen. Er is 1 collega aangenomen om zich te scholen als bevoegd docent PIE. Het beeld moet gaan leven. Dit project loopt 4 jaar, wellicht loopt het door (er zijn investeringen gedaan) Per jaar worden er in de verantwoording zaken geregeld.

**-flexibilisering personeel;** De MR geeft aan dat er onrust / onduidelijkheid wordt beleefd. Directie geeft aan dat gedwongen mobiliteit niet het geval is, het is wel wenselijk om mensen te laten gaan.

**-Flinke bezuinigingen:** Deze gegevens komen via OMO, het gaat om grote aantallen.

**-Leerling-leraar ratio** ligt hoger dan afgesproken. Is dit de juiste keuze? Dit is alleen docent en leerling. Met assistent op 13.4. OOP primair telt dan wel mee. We vinden deze vrij hoog. MR maakt zich zorgen over de relatief grote klassen en zeer kleine klassen bijvoorbeeld bij Grieks. MR vraagt om de leerlingenaantallen gerelateerd aan de groepen zichtbaar te maken.

**-Stoppen we met de verhuur** van de sporthal? Dit wordt voortaan volledig uitbesteed.

#### 4) **Schoolplan**

MR geeft aan dat het schoolplan een stuk concreter is dan voorheen en prettig te lezen. Naar aanleiding van dit stuk heeft de MR een aantal onderwerpen waarover vragen zijn:

**Leerling centraal:** 2021 Modulair werken gaan we niet te snel? Past dit type onderwijs bij onze leerlingen. Moet niet alles onderzocht worden? Het plan geeft veel ruimte maar we zoeken concreter 'welke kaders' zijn er?. Moet alles meteen / moet alles ingevoerd worden? De MR geeft aan dat zaken erg snel gaan, mensen haken af, door de snelheid maar ook door het 'online' werken. Directie geeft aan dat er vanuit de werkgroep in Asten als ook Someren aandacht voor is. Verandering zorgt soms voor wrijving. De Pilotfase in periode 4 wordt nu voorbereid, daarna geëvalueerd en volgend jaar verder uitgerold.

**2024 Dagindeling** aangepast. De MR vraagt: hoe ziet dit eruit? Moet dit niet eerst onderzocht worden? De rector geeft aan dat de leerlingen zelfstandigheid laten zien. Leerlingen weten wat ze moeten doen. Mentor ziet ze staan, docent is coach. In een systeem is er een dagopening. De regie van het leerproces staat dan centraler. De structuur moet geboden worden, een rooster met keuzemomenten blijft behouden. We moeten gaan nadenken over leerproces, stof en richting. Mentor krijgt een 'aangescherpte' rol. We sturen nog niet erg. De mentoren krijgen handvaten om hiermee om te gaan. Elke docent kan een dag-start doen met een groep leerlingen. Bijv. wat heb je te doen? Wanneer ben je klaar/ wanneer ben je tevreden? Een dag-start dus ook een 'eind'. Nu is dat volledig anders. Leerlingen hebben een afwachterende houding op dit moment. Leerlingen moeten meer verantwoording afleggen. Mentor/docent wordt procescoach.

**Professionele cultuur:** nieuwe gesprekkencyclus is de kern van het personeelsbeleid, wat wordt hiermee bedoeld? Eenduidige communicatie waarbij iedereen weet wat er speelt.

**Bildung:** Wat houdt de burgerschapsestafette in? Deze staat nog niet online. Het begrip blijft hierdoor wat vaag, de invulling moet nog verder worden bewerkstelligd.

Wat zijn de **Varendonckskills**? Modulair werken is hierbij een opzet; de leerling zal op zeer veel vlakken een mate van zelfstandigheid dienen te laten zien. De docenten meer als coach en de leerling is aan zet.

Hoe ziet de analyse van de leerlingen van de **enquêtes** eruit? De MR attendeert op de privacy van de medewerkers. Directie geeft aan dat een invullijst niet de lading dekt, juist het in gesprek gaan met elkaar verhoogt de uitkomst van de enquête.

De MR geeft aan de evaluatie en reflectie te missen en concrete plannen per onderdeel binnen dit schoolplan.

5) **Bring your own device**- Anne Voorn geeft een presentatie. Leerjaar 3 moet voor 2 jaar een laptop aanschaffen. Is dit niet te duur? Dit moet eerst onderzocht worden. We missen de financiële paragraaf in het stuk. Ter instemming: akkoord wanneer het voor leerjaar 1 en 2 is. Het aanvullende stuk volgt bij de volgende MR vergadering.

6) **Toetsbeleid Someren** Ter instemming:- Anne Voorn geeft een presentatie. MR vraagt om zoveel mogelijk in eenheid te werken en daarom ook Asten te betrekken hierbij. MR is akkoord

7) **Aanpassing PTA en herkansingsbeleid.** De MR vraagt naar een officiële tekst over de herkansing, zodat er geen verwarring over ontstaat. De juiste informatie moet gedeeld worden, een eenduidige brief. MR heeft vragen over de regelgeving of aanpassingen in het PTA nog kunnen. Dit blijkt het geval te zijn. De MR is akkoord.

#### 8) **Achterstand examenleerlingen**

Dit is een erg summiere regeling. Vooral de leerlingen waarvoor thuis en digitaal onderwijs lastig was, hebben grote achterstanden. Ze digitaal, zelfstandig laten werken vindt de MR niet de oplossing. Een optie is om bijlessen aan te bieden door bijv 'oud' docenten. Ingehuurde krachten. De MR is niet akkoord met deze invulling.

#### 9) **Beleidsagenda**

- Slobgelden

- Techniekgelden

#### 10) **Rondvraag**

- Grieks, we voldoen nu niet aan de eisen, wat gaan we hiermee doen? Met de vakgroep worden er gesprekken gevoerd.

- Vanuit de OPR :Elk jaar wordt er geld vanuit het samenwerkingsverband uitgegeven aan de scholen. De verantwoording van de gelden wordt vanuit de inspectie als aandachtspunt aangegeven. Dit geld kan voor professionalisering; een doel, zinvol besteed en moet verantwoord worden. PDCA cyclus wordt extra benoemd.

- Open dagen, hoe zien deze eruit? Er wordt een bureau ingehuurd om dit online plaats te laten vinden. Dit bureau krijgt de opdracht om de school goed in beeld te brengen.

- Hoe staat het met de co-uren? Zijn deze in Someren echt nodig? En waarom wordt er onderscheid gemaakt tussen Asten en Someren? Directeur komt hierop terug.

- Het taakbeleid wordt verkeerd uitgevoerd in Someren, hoe lossen we dit op? Directeur komt hierop terug.

- Waarom wordt er in Asten geen les gegeven op dinsdag tot in ieder geval 14:20, de druk op het rooster is op dit moment te hoog. Hier wordt op teruggekomen. In Someren is de dinsdagmiddag wel tot 14.30 ingevuld met lessen.

- Onrust in Someren en Asten over nieuw beleid. Zie ook bericht leerlingen. Directie geeft aan juist graag in gesprek te gaan. 'open deur' te hebben maar hier wordt weinig gebruik van gemaakt. Leerlingen zullen zich gehoord moeten voelen; een stap naar de mentor maken / naar de afdelingsleider. Er wordt een gesprek geregeld met deze leerlingen.

MR stemt in met:	MR adviseert:	MR vraagt om:
Invoering BYOD in leerjaar 1 en 2	PR-beleid te evalueren	Cito-Audit op de agenda te plaatsen.
Toetsbeleid Someren		Verschil CO / BU uren in Asten/Someren
Aanpassingen en Herkansingsbeleid COVID Someren	Herkansingsbeleid duidelijk te omschrijven alvorens te communiceren	Taakbeleid Someren
	Modulair werken gedragen in te voeren.	PR-beleidstuk
		Specificatie SLOB-gelden
		Techniekgelden; uitnodigen
		Inzichtelijk maken leerlingenaantallen per vak ivm docent/leerling ratio

		Financiële paragraaf BYOD leerjaar 3 (4) Someren
		Lessen Asten dinsdagmiddag ivm werkdruk/rooster andere dagen